## IREM Pelton の特徴について

始めに：
IREM ペルトンタービンシステムが従来方式と違う事に市場が認めだしています。過去のシステムと どう違うのかを，簡単に説明させて頂きます。

①先ず形が大きく異なります。そこからシステムが違ってきます

（2）止水方法が異なります


従来の横軸の場合，緊急水遮断板（ディフレクター）がジェットノズルから噴射している水をタービンに当てないメカニズムで，停電等送電ストップ時，水停止で発電を止めます。2ノズル機種が一般的であり，この止水方法は安価で確かに有効な方式です。（左写真）

一方 IREM の考え方は，ボール弁＋先端ノズルが6組あるので，アクチュ エータを取付け，PLC 信号で，開の位置から閉の位置にする方法です。 24VDC 蓄電池電源で，アクチュエータを作動し，ボール弁を締めます。一個のボール弁の閉位置まで の時間は33秒です。不安の場合その後，止水弁を更に閉の位置にアクチュエータで可能です。IREM のメリットは水量変化に対応して開閉するボール弁の基本動作と，停電時非常停止に一個一個閉める事によりウォーターハンマーを避けています。
（3）水停止機構云々より，発電機性能が異なるかも知れません
IREM の場合，停電などで，系統遮断の場合，即遮断いたします。今迄回転していたタービンや発電機 は電力の行き場を瞬時に失いそのエネルギーは電力から回転数増大に瞬時に変化します。この瞬間 には回路が無い訳ですから，電気は発生しません。6 極 50 Hz の発電時の回転数は 1，000rpm で すが，この回路切断時の回転数は $2,000 \mathrm{rpm} \sim 2600 \mathrm{rpm}$ に瞬時に上昇しますが，この回転数は自動車のタコメーターでご覧になられますように，巡航速度の回転数で，発電機に負担はかからない のです。IREMが使用する誘導発電機は，スウェーデンの ABB 社製で，この過回転に耐え得る性能を

有する物を使用しています。ですから，万が一送電停止時に，最悪何らかの理由で水遮断されない場合でも発電機は安全です。安全面から見れば，先ず ABB の性能が，過回転に対し安全に作られ，ノズ ルを徐々に停止する事でウオーターハンマーの不安がなく，最悪ボール弁が故障で閉まらないとして も止水弁を閉じる事により安全を確保しています。
（4）今迄のノズルと IREM のノズルの違いについて
IREM は基本的にボール弁を使います。ボール弁の動作は，自動，手動の 2 種に別れます。従つて 2 種 のボール弁が基本です。ボール弁の先にはノズルがあり，その使用個数に応じ千差万別の流量変動に対応出来ます。しかし過去の二ードル弁をご希望の方にも提供していますが，使い方が異なります。


ニードル弁とボール弁の違いの理解の為に，以下お読みください： ニードル弁はプラグ弁とも言います
ボールバルブの運動は ON／OFFとなります
プラグ弁の調整方法 0－100\％


ボール内部が開口され，この状態は＂開＂で水は管内を 100\％通過。ボールを回し＂閉＂にし水停止


左に動かせば 100\％流量，右に動かし水量を絞るが最後は右端で水停止となる

例えば同じ水量位置に調整したとしても，プラグ弁は出口の円形部の影響で抵抗を受け，吐出パワーは低下し ます。何十年の発電時間では発電量の差は大きくなり，IREM はボール弁の ON／OFF 構造を採用しています。

（5）IREM 社74年の経験から，お薦めのノズル構成は
A）前頁上側左写真の様に，ノズルロ径は（メーカー側で）自由に加工する事が出来ます：従ってユー ザーの水量変化に適応した，6ノズルの口径を自由に選んで使用します。取替も自由です。また水量変化が非常に安定している環境なら，手動でバルブ弁を開閉し，マニュアル動作も可能です。 アクチュ エータを取付けて，自動化し，バルブを PLC 制御で ON／OFF する事は一般的です。 50 kW 程度の発電ではノズルは樹脂製，それ以上は SS（ステンレス鋼）となります。

B）IREM は清水ならと言う条件と貯水槽に水の確保がほぼ不可能な場合，プラグ弁一個を付けたモ デルも薦める場合があります。プラグ弁の最大の欠点は ゴミ詰りです。この事故には皆様泣かされ ておられます。取水口でのゴミ除けを潜り抜けた汚物が，プラグ弁の先端部ギリギリの位置で目詰り を必ず引き起こします。停止から再開まで修理には最低半日は必要です。反対にボール弁のノズル口径は大きく，ゴミ詰りは起こりません。実際稼働率に大きな差が生じます。この理由で IREM はご要望のお客様には6ノズル中1ノズルをプラグ弁にして流量が最低領域で動かしたい場合の方には供給 しています。（但し清水が条件です）

## ご注意

プラグ弁は勿論良い面もあります。On／Off 制御が好ましくない場合，0－100\％の連続制御が可能 になります。しかしその繊細な動きの為汚物詰りのトラブルや，電気制御が緻密となり，On／Off 回路 よりダメージ率が大きく，価格も跳ね上がります。

## ヘッドタンクは余裕がある方が良い

どの様な水力発電システムでも落差と水量で発電量が決まります。 ペルトンの場合，低水量高落差 に適し，最大効率は最大値で決定し，発電量と機械設計がなされています。下の例では，総合効率 $84 \%$ 維持は水量 $100 \%$ から $60 \%$ と示していまが，例えば冬になり流量が $20 \%$ に低下しても発電 は可能で効率は 70\％になります。



IREM のペルトン機の特徴はこの様 に流量変化に対応出来，ON／OFF バ ルブでも緻密に制御可能であると言 えますが，流量が少なくなり，ヘッドタ ンクに余裕があるなら，バルブを一個，二個と OFF にし，継続しながら，水を溜めこみ最大レベルで効率よく発電 できるベタ一な方法も PLC 制御で可能になります。

例として以下の条件でのON／OFF 制御は，どちらも可能ですし，水量変化 に大まかに対応できるのはヘッドタンクに余裕があり，別の例では緻密に制御し，水量変化が激しい場合に対応しています。

上部の＂A＂では 23.3 刻みの同じ口径のノズルを装着し制御します。下の＂B＂ではノズル寸法をそれ ぞれ変え5l刻みで制御しています。（この場合総水量の 3．5 \％制御となります）。 この様に， On／Off 弁でも，ニードル弁に負けない緻密な制御が可能ですし，この方が，価格が安く，制御も確実 で，目詰りしないのです。総合的に稼働率が良くなります。


| $\mathrm{H}=105 \mathrm{~m} \mathrm{Q}=140 \mathrm{l} / \mathrm{s}$－PROPOSAL＂B＂OF FLOW REGULATION |  |  |  |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| nozzle | 1 |  | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |  |
| flow（1／s） |  |  |  |  | 6 | 26 | 30 |  |
|  | Combination |  |  |  |  |  |  | Total flow（1／s） |
|  | open | ciose | tose | close | close | ciose |  | 16 |
|  | close | open | tose | close | close | close |  | 21 |
|  | close | close | close | open | close | close |  | 26 |
|  | lose | close | close | close | ciose | open |  | 30 |
|  | open | open | tose | ciose | close | close |  | 37 |
|  | lose | open | open | close | close | close |  | 42 |
|  | open | close | close | close | close | open |  | 46 |
|  | close | close | close | open | open | close |  | 52 |
|  | open | open | open | close | close | close |  | 58 |
|  | open | open | close | open | lose | close |  | 63 |
|  | open | ciose | close | open | open | close |  | 68 |
|  | close | close | open | open | open | close |  | 73 |
|  | core | clore | open | ciose | open | open |  | 77 |
|  | close | close | close | open | open | open |  | 82 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  |  |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  | same regulation principle up to $140 \mathrm{l} / \mathrm{s}$ |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  | ＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊＊ |  |  |  |  |  |  | 0 |
|  | open | open | open | open | open | open |  | 140 |

最後に：
従来のペルトンも IREM のペルトンも原理は変わりません。違いはノズルの対応と PLC の使い方，水位センサーの種類，ヘッドタンクの容量で今まで以上に安心で，信頼性の高い発電システムが IREM で可能です。また機械そのものは過去に比較できないほど単純化，小型化され安価で提供可能です。

